



بسمه تعالی

نظام ارزشیابی دانشکده پزشکی دانشگاه آزاد اسلامی واحد زاهدان

ارزشیابی یکی از جنبه های مهم در فرایند فعالیت های آموزشی است و توسط آن می توان به کاستی ها و نقاط قوت برنامه آموزشی پی برد و راهکار مناسبی را در جهت حل مشکلات برنامه آموزشی ارائه نمود و این امکان را فراهم می سازد تا براساس نتایج آن، نقاط قوت و ضعف را مشخص نموده با تقویت جنبه های مثبت و رفع نارسایی ها در ایجاد تحول و اصلاح نظام آموزشی گام های مناسبی برداشته شود.

ارزشیابی دانشجو نیز به عنوان یکی از مهمترین ارکان تدریس و آموزش دانشگاهی قلمداد می گردد. ارزشیابی مؤثر نه تنها در غربالگری دانشجویان نقش بسزایی دارد، بلکه باعث افزایش انگیزه در دانشجویان شده و نیز مدرس را در ارزیابی فعالیتهای خود کمک می کند. منظور از ارزشیابی در آموزش پزشکی و قضاوت درباره وضعیت آموزش، پژوهش و ارائه خدمات بهداشتی - درمانی و تخصصی عرضه شده در بیمارستانهای آموزشی و مقایسه با استانداردها است.

با توجه به اهمیت این مسئله در ارتقاء یادگیری دانشجویان لازم است دانشگاه های علوم پزشکی نظام جامع و کاملی در این زمینه داشته باشید تا از تناسب آن با اهداف آموزشی خود اطمینان حاصل نماید.

آیین نامه ذیل در دفتر مطالعات و توسعه آموزش پزشکی دانشکده علوم پزشکی دانشگاه آزاد اسلامی واحد زاهدان تدوین شده و در کمیته ارزشیابی دانشجوی دانشکده مورد تایید قرار گرفته و باید مبنای ارزشیابی دانشجو قرار گیرد.

نظام جامع ارزشهای دانشجو

➤ وضعیت موجود:

به کارگیری روش های متنوع ارزیابی دانشجو متناسب با اهداف آموزشی در تمام حیطه ها و ارزشیابی کیفیت آزمون های برگزار شده در دانشکده بطور کامل وجود ندارد، سوالات و نتایج آزمون ها به صورت موردی تحلیل می شود و در موارد کمی نتایج این بررسی ها در جهت ارتقای آزمون ها استفاده می شود.

در حال حاضر این واحد در حال تهیه نرم افزارسختی سوالات و نرم افزار سنجش و خوانا می باشد. تا از این طریق ارزیابی کیفی سوالات و ارائه بازخورد مناسب به اساتید و دانشجویان انجام شود.

➤ اهداف:

۱. اطمینان از تربیت دانش آموختگان توانمند

۲. ارتقای کیفیت آموزشی

۳. ارائه بازخورد مناسب به دانشجویان

۴. استفاده از نتایج ارزیابی دانشجویان توسط مدرسین و مسئولین برای تصمیم گیری

های مهم در ابعاد مختلف فرآیند یاددهی یادگیری

۵. اطمینان از تناسب بین اهداف یادگیری در سه حیطه و نوع آزمون های اجرا شده

➤ تعاریف رایج:

ارزیابی دانشجو بر اساس ملاک مورد استفاده به دو دسته ارزیابی وابسته به ملاک و وابسته به هنجار تقسیم می شود:

ارزیابی وابسته به ملاک: در این نوع از ارزیابی، ملاک قضاوت در مورد عملکرد فراگیران از قبل مشخص شده است که همان اهداف آموزشی دوره هستند. نمونه بارز ارزیابی وابسته به ملاک، آزمون های پیشرفت تحصیلی است و عملکرد فراگیران در دستیابی به اهداف آموزشی مورد بررسی قرار میگیرد.

ارزیابی وابسته به هنجار: در این نوع از ارزیابی، ملاک قضاوت نسبی است و عملکرد فراگیران با یکدیگر مقایسه می شود. نمونه بارز ارزیابی وابسته به ملاک، آزمون های ورودی دانشگاه ها است.

ارزیابی دانشجو بر اساس زمان و هدف مورد استفاده به دو دسته ارزیابی تکوینی و پایانی تقسیم می شود:

ارزیابی تکوینی: این نوع از ارزیابی معمولاً در طول دوره آموزشی انجام می‌شود و هدف از آن آگاهی یافتن از میزان یادگیری فراگیران و تعیین نقاط قوت و ضعف عملکرد آنان و کمک به رفع و اصلاح آن است. همچنین استادان با استفاده از نتایج این ارزیابی و تعیین نقاط قوت و ضعف تدریس و اصلاح می‌توانند در جهت ارتقای آموزش گام بردارند.

ارزیابی پایانی: این نوع از ارزیابی معمولاً ولی نه الزاماً در پایان دوره آموزشی انجام می‌شود و هدف از آن قضاوت در مورد عملکرد فراگیران و اعطای نمره یا مدرک به آنان و همچنین قضاوت در مورد عملکرد استاد و کیفیت دوره آموزشی است.

علاوه بر انواع تقسیم بندی ارزیابی دانشجوی، یکی از اصلاحات رایج در ارزیابی دانشجوی تعیین حد نصاب قبولی است. حد نصاب قبول در آزمون های با هدف پایانی لازم است تا ردی یا قبولی دانشجویان مشخص شود.

تعیین حد نصاب قبولی یک فرایند نظام مند تصمیم گیری و قضاوت است که در طی آن تعیین می‌شود دانشجویان چه نمره‌های را باید کسب کنند تا قبول محسوب شوند. در واقع، حد نصاب قبولی نقطه برشی است که دانشجویان توانمند را از غیر توانمند تمییز می‌دهد. این فرایند قضاوتی توسط افراد متخصص و حرفه‌ای انجام می‌شود و محتوای آزمون، هدف آن، توانایی دانشجویان، شرایط آموزشی و اجتماعی بر آن تأثیرگذار است.

➤ فرایند اجرایی ارزیابی دانشجویان:

۱- فرآیند اجرایی دانشکده پزشکی در نظام ارزیابی در موارد مختلف از جمله برنامه های زمان بندی ، روش تعیین حد نصاب ، ارائه بازخورد ، حراست آزمون و ملاحظات اخلاقی تابعی از آیین نامه امتحانات دانشگاه آزاد اسلامی واحد زاهدان می باشد .

۲- تدوین و نظارت بر اجرای برنامه جامع ارزیابی دانشجو بر عهده کمیته ارزشیابی دانشکده می باشد.

۳- کنترل استفاده از روش های متنوع ارزیابی دانشجو متناسب با اهداف و پیامدهای دوره در حیطه های دانشی، مهارتی و نگرشی استفاده کنند.

۴- کمیته ارزشیابی موظف است ساز و کاری برای رسیدگی به اعتراضات دانشجویان تعریف کرده و بر اجرای صحیح آن نظارت نماید.

۵- مدیر گروه آموزشی مسئول تعیین تاریخ برگزاری آزمون هایی است که واحد درسی مربوطه در آن گروه ارائه گردیده

۶- اهداف، و پیامدهای از پیش تعیین شده دوره های آموزشی توسط استاد مربوطه از کوریکولوم آموزشی استخراج می شود.

۷- ضروری است ارزیابی دانشجو اهداف و محتوای دوره را به طور مناسب با تأکید بر محتوای ضروری پوشش دهد.

۸- گروه آموزشی و استاد مربوطه موظف است به منظور پوشش اهداف در سه حیطه از ابزارهای متناسب با سطوح مختلف هرم میلر استفاده نماید.

۹- استاد ارائه دهنده درس مسئولیت طراحی سئوالات آزمون (در آزمون های کتبی) و ارسال به موقع آنها به دایره امتحانات را بر عهده دارد. همچنین استاد ارائه دهنده درس موظف است در زمان آزمون مربوطه در محل برگزاری آزمون حضور داشته و پس از دریافت نتایج تصحیح اوراق از دایره امتحانات، نمره نهایی را در موعد وارد سیستم نماید.

۱۰- در آزمون های تکوینی و تراکمی لازم است استاد مربوطه بازخورد به موقع به دانشجویان ارائه نماید.

۱۱- ضروری است به منظور اطلاع دانشجویان از انتظارات دانشکده در زمینه ارزیابی دانشجو نحوه نمره دهی آزمون و نحوه تاثیر ارزشیابی تکوینی در ارزیابی نهایی مشخص شود و در ابتدای ترم به همراه طرح درس در اختیار دانشجویان قرار گیرد.

۱۲- مسئولیت تصحیح آزمون های کتبی بجز آزمون های اجرا شده با نرم افزار بر عهده استاد مربوطه آن درس می باشد از آنجا که این آزمون ها از طریق نرم افزارهای موجود قابل تحلیل نیستند اسناد ارائه دهنده درس موظف است براساس نتایج حاصل از تصحیح اوراق آزمون تعدیلات لازم را جهت بهبود وضع سئوالات به کار بندد .

۱۳- توصیه می شود دانشکده ها ساز و کاری را برای ارتقای کیفیت آزمون ها قبل و بعد از برگزاری آزمون داشته باشند. این امر می تواند از طریق ارزیابی سئوالات از طریق همکاران و استفاده از چک لیست های معتبر از نظر رعایت اصول طراحی سئوالات انجام شود.

۱۴- کلیه مستندات آزمون ها در دایره امتحانات بایگانی می شود .

ج-دفتر توسعه آموزش دانشکده:

۱۵-توانمندسازی اساتید در زمینه چگونگی تحلیل سئوالات از وظایف دفتر توسعه آموزش دانشکده می باشد همچنین دفتر توسعه، لازم است ابزار مناسب (چک لیست) بررسی کیفیت سئوالات غیر چند گزینه ای را تهیه و در اختیار اسانید مربوطه قرار دهد.

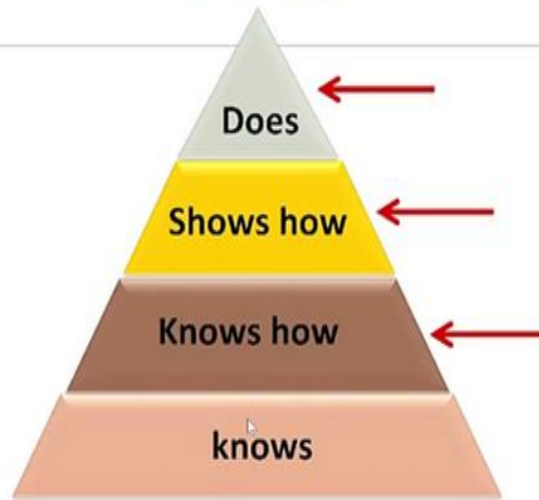
۱۶-ارائه بازخورد به اساتید در مورد نتایج تحلیل آزمون ها، برعهده دفتر توسعه آموزش دانشکده و بیمارستان های آموزشی وابسته به دانشکده می باشد.

۱۷-طراحی چک لیست معتبر از نظر رعایت اصول طراحی سئوالات به عهده دفتر توسعه آموزش می باشد.

این آیین نامه در جلسه مورخ ۵ مرداد ۹۸ در کمیته ارزشیابی دانشکده در ۱۷ بند تصویب شده و پس از ابلاغ لازم الاجراست.

پیوست شماره یک

هرم میلر



در جدول زیر نمونه هایی از روش های ارزیابی مناسب برای هر سطح از هرم میلر آمده است:

نمونه هایی از آزمون های مناسب	سطح ارزیابی روش ها
آزمونهای شفاهی سوالات تشریحی گسترده پاسخ سوالات تشریحی کوتاه پاسخ سوالات چند گزینه‌ای سوالات جورکردنی گسترده (Extended Matching Items) (Key Feature Examination) KF	می‌داند و می‌داند چگونه (Knows & knows how)
مورد بالینی کامل، مورد بالینی کوتاه OSCE	نمایش میدهد چگونه (shows how)
فهرست وارسی، ارزیابی 360 درجه، Mini-DOPS، CEX، لاگ بوک، کارپوشه	انجام میدهد (does)